

412

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD

Poslovni broj spisa 18 St-52/2019

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) OBITELJSKO
POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO LUKŠIĆ "u stečaju", Potok 6, Trpanj,

OIB: 96874452396

Odgovor na zaključak od 28. travnja 2020.g.

Poštovana, zadnje moje izvješće dobili ste u ožujku 2020. godine. Isto ste objavili na e-Oglasna ploča sudova 05.03.2020. godine.

Od listopada mjeseca prethodne godine po izlasku sa bolničkog liječanja ožujku 2020 prije prethodnog pismena dobio sam podatke o aktualnosti berbe 2019. godine i uputio Vam spoznaju u kratkom izvješću 05.03.2020. godine.

Poslije prvog upoznavanja DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA u Dubrovniku iza izvješća Sudu stupio sam u kontakt vezu sa Državnim odvjetništvom i u narušenom Virusnom okruženju ponovio sam nedavno vezu sa istom osobom u Dubrovniku.

Počela je funkcionirati veza u Zadru/obavljen razgovor/ i rezultate je za očekivati, kad se dovrši postupak istrage.

Poštovana sutkinjo jasna su mi Vaša dva sadržaja objavljeni sa istom temom na e-Oglasna ploča sudova glasi, „Dostavlja vam se podnesak Vodopić vina j.d.o.o. te se pozivate o navodima u istome“, a navoda teksta nema.

Napominjem, a to sam Vam spomenuo u zadnjem e-mail sadržaju da u jednom i drugom sadržaju osim navoda iskaza Vodopića nema: Lako se je uvjeriti u spisu kojeg ste poslali na moje E oglas adresu.

U prethodnoj rečenici „pod navodnim znakovima“, nema drugog sadržaja.

Takav sadržaj dobio sam i ječer na e-Oglasna ploča.

Dok se ne prikupe izjave ili pismena uz izjave okrivljenih skupa samnom bolje da kroz taj period ne izlaze u javnost radi same istrage. To sam tek sada shvatio.

U periodu od listopada minule godine do perioda ožujka 2020. godine nisam bio u Šimunima, sjedištu moga poslovanja. Pismena tog perioda su se uglavnom vraćala pošiljaocu.

Sa Puljizom sam bio često u kontaktu i imao je sve informacije i izvore i znao je što mu je zadatak obaviti.

Vodopić bi me povremeno nazvao u tom periodu. Imao je ambicije za produžiti berbu i slijedeći period.

Što se tiče vinograda od početka do kraja perioda 2020 godine svaki oglas pod nazivom „POZIV ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ODRŽAVANJU VINOGRADA ZAKLJUČNO ZA SEZONU“ SLIJEDE ...2017,18,19 niti jedan poziv nije imao ni jednog ponuditelja. Svi pozivi upućeni su sa oglasnog prostora Miistarstva pravosuđa „stecaj@judges-web.org“. Svi oglasi ostali su netaknuti od ponuda. Nitko se nije javio niti na pozive koji su upućivani neposredno u vinarijama vlasnicima vinarija velikog dijela poluotoka Pelješca.

413

Sve radnje glede berbe vinograda ostale su završavale kroz ljudski poslovni odnos i razgovor sa potencijalnim zainteresiranim osobama..Osnovna misao bila mi je sačuvati vinograde da se ne unište neadekvatnim ili nikakvim održavanjem i zaštitnim mjerama koje su neophodne u održavanju vinograda . Prve dvije godine bile su za lozu pogibeljne .

Dobra okolnost bila je dolazak Vodopića mlađeg koji je računao na duži rok održavanja i počeo je sa gnojdbom revitalizacijom onoga što se uništavalo prethodnih godina.

Nije znao sebi granicu pa je izgubio orijentir i mogućnost nastaviti sa poslom .

Ugovor je imao na dvije godine s napomenom za njega i sve ostale subjekte UGOVARATELJE -

Citiram „Gospodo možemo napisati Ugovor na trajnost od 1;2; 3,5 ; .. i više godina, ali ugovor vrijedi do vremena kada vlasnici **Država** ,ima skoro **1/2** cijelog **zemljišta /5,09 ha/**. Dvije banke, Hrvatska banka za obnovu i razvitak, te IMEX BANKA koje zajedno imaju **6,03 ha** ,te imaju **založno pravo na nekretnama** . **Te činjenice budite svjesni znači .**

Možete snjima stupati u pregovore i izvadio sam imena sa kojima sam ja razgovarao i mogu vam imena i prezimena predati i sa njima će te imati ugodan razgovor.

Od otvaranja stečajnog postupka to je imovina društva u stečaju i dio stečajne mase sa kojom ja samo upravljam dok Sud i založni vjerovnici ne odluče drugačije .“

To je naputak kojeg su dobivali svi oni koji su bili u ugovornom odnosu glede vinograda , stečajne mase vjerovnika OPG-Lukšić sa kojim su bili i jesu upoznati.

„Po izkazivanju mlađeg Vodopića bio je sa svima i dogovorio sve aspekte prodaje .Ništa nije ostalo nedorečeno??“

Il Skupštinari nisu bili vlasnici vinograda i nisu znali što donosi „Poziv na zaključenje“ vinograda na održavanje. Ni jedan ugovaratelj nije došao na oglas niti tražio da bi na takav način zaključio Ugovor.

Ugovori o održavanju iz prve godine su na sudu i očekujemo da se što prije dovrše sudski postupci.

To je period kada je napravljena velika šteta u vinogradima.

Sad su vinogradi u punoj snazi i produžen im vijek za 30 godina uz trenutni napredak i održavanje.

Šimuni,16.05.2020.godine.

OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO
GOSPODARSTVO
LUKŠIĆ d.o.o. u stečaju
TRPANJ

Stečajni upravitelj

Milan Ljubičić